



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 4

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการจัดหา วางแผน และสนับสนุนให้ผู้เรียนสอบใบประกอบวิชาชีพเพื่อเตรียมพร้อมหลังสำเร็จการศึกษา ทำให้ผู้เรียนมีความโดดเด่น พร้อมใช้ ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการได้อย่างดี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- หากมีการทบทวน แนวทางการผลักดันให้ผู้เรียนเข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ให้ครบทุกช่องทางที่หลักสูตรจัดหาและสนับสนุนให้ จะช่วยทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร มีความโดดเด่น และพร้อมใช้ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	4
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	2
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	4	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	4
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	4
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	4
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	4
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	4
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	4
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	- มีจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์	- การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรกำหนด ELOs ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 19 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งที่เป็นภายในและภายนอกอย่างชัดเจน ได้แก่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมประกอบธุรกิจ ประกันภัย (คปภ.) ธนาคารและบริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิตศิษย์เก่า - มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (Need/Want) โดยนำเอา Need เพื่อนำมาใช้ ในการกำหนด PLOs - จากเล่ม SAR หน้า 25 - 28 พบว่า	- จากการสัมภาษณ์นิสิตและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บางส่วนยังไม่ทราบ หรือไม่เข้าใจ PLOs อย่างชัดเจน - PLOs บางข้อสามารถเป็นได้ทั้ง generic outcomes และ specific outcomes - ไม่ปรากฏวิธีการรวบรวมความต้องการ และกระบวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอกกว่านำมากำหนด PLOs อย่างไร - จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า นิสิตบางคนยังไม่รู้จักคำว่า PLOs สอดคล้องกับผู้ใช้บัณฑิตบางส่วนที่ไม่ทราบว่าบัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตร จะมีทักษะที่สามารถทำอะไรได้บ้าง - การสื่อสาร PLOs ที่เป็นปัจจุบัน ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมและครบถ้วน จะนำไปสู่

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย พะเยา ของคณะและสถาบัน กับผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 28 พบว่ามีการใช้ Bloom Taxonomy มาใช้ในการ กำหนด PLOs รวมทั้ง มีการแสดงว่า PLOs มีทั้ง generic outcomes และ specific outcomes (ตามตารางที่ 1.1) และ (ตามตารางที่ 1.3)</p>	<p>ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ ในลักษณะของบัณฑิต รวมถึง การจัดการเรียนการสอนและ การวัดผลประเมินผลที่มีความ สอดคล้องกับ PLOs และ YLOs ได้</p>
<p>AUN. 2 Programme Structure and Content</p>	<p>- จากเล่ม มคอ.2 ที่ปรากฏ บนหน้าเว็บไซต์ของคณะ พบว่า มีรายละเอียดที่ครบถ้วนตามข้อกำหนดของ AUN QA หน้า 20</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรทราบและเข้าใจดีว่า ในการออกแบบหลักสูตรควรมีการ นำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย มาใช้ รวมถึงมีการวิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ</p> <p>- รายละเอียดของหลักสูตรผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมใช้งาน และมีช่องทาง การสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วน ได้เสียหลากหลายวิธี</p> <p>-จากเล่ม SAR มีการแสดงการกระจาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตร ELOs สู่วิชา (Curriculum Mapping) โดยพบว่า แต่ละ PLOs มีรายวิชามารองรับ อย่างครบถ้วน</p> <p>- โครงสร้างหลักสูตรได้วาง</p>	<p>- จากเล่ม SAR และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่พบกระบวนการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs กับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>- การประเมินความสอดคล้องของ หลักสูตรต่อความต้องการหรือ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ว่ายังขาดในส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงให้มีความ ถูกต้องครบถ้วนต่อไป</p> <p>- การสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร ไปยังผู้ใช้บัณฑิต จะช่วยให้ผู้ใช้บัณฑิต และนายจ้างรับรู้ถึงทักษะและความรู้ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ความสัมพันธ์ระดับขั้นการเรียนรู้ของรายวิชาจากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ตามลำดับส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นระบบ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิต พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มวิชาเอกเลือกให้นิสิตเลือกเรียนตามความถนัด หรือความสนใจ</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี ตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด</p>	
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<p>-มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเอาไว้อย่างชัดเจน ซึ่งจากเล่ม SAR ได้แสดงให้เห็นถึงการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 56 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการระบุกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เวลาที่หลากหลาย</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน พบว่า รายวิชาในหลักสูตรและผู้สอน มีการปลูกฝังในเรื่องของการมีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดของผู้ประกอบการ</p>	<p>- ประเมินการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- การประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning จะช่วยทำให้หลักสูตรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>- ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนด life- long learning ใน 6 ทักษะ ที่นำมาจากปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กระจายลงไปสู่ในรายวิชาต่างๆ</p> <p>- การจากสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ในบางรายวิชาจะมีการปลูกฝังแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ หรือสร้างนวัตกรรม ซึ่งส่วนมากเป็นกิจกรรมที่เกิดจากตัวของอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ผู้สอน ที่ไม่ได้สะท้อนออกมาจากหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลของการบรรลุ CLOs ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา จะช่วยให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้ - กระบวนการทบทวนวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรได้
AUN. 4 Student Assessment	<p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีการจัดรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะของผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุว่ามีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับในเล่ม SAR หน้า 59-60</p> <p>-จาก SAR หน้า 60-61 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินไว้อย่างครบถ้วนทั้งช่วงเวลา/วิธีการ/ข้อบังคับ/มีสัดส่วนการประเมินเกณฑ์และเกรด ที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความสอดคล้องระหว่าง การวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา จะบ่งชี้ถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ - การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง และการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของช่องทางการร้องเรียนในปัจจุบัน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงช่องทางและขั้นตอนการรับเรื่องอุทธรณ์ผลการเรียนจากผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น - การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนสามารถที่จะตรวจสอบผลการเรียนหรือข้อสงสัย ในผลการศึกษาระบบของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 62 ระบุการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ซึ่งจะสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ OBE และทำให้ผู้เรียนทราบถึงระดับของการบรรลุรายวิชาได้</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 63 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบผลสอบผ่านทางระบบบริหารการศึกษา เข้าเว็บไซต์ www.reg.up.ac.th</p>	<p>การศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังสามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>- การประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>-การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา กับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยทำให้ทราบว่า การวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกันกับผลการเรียนรู้และความคาดหวังของตลาดแรงงานหรือไม่</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>- จากเล่ม SAR หน้า 65-67 พบว่า หลักสูตรได้ทราบถึงข้อมูลคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสอนและวิจัย พ.ศ. 2560-2565 ซึ่งประกอบด้วยแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ที่เป็นเป้าหมายในแต่ละปี</p> <p>- อาจารย์มีศักยภาพทางด้านงานวิจัยสูง มี out puts ผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- การจัดทำแผนของคณะฯ สามารถช่วยผลักดันเกี่ยวกับเรื่อง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนชิ้นงานใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สะท้อนให้เห็นว่า อาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานที่ค่อนข้างหนัก และในสาขามีการประชุมของคณะกรรมการวิชาการ ถึงปัญหาของจำนวนอาจารย์ใน</p>

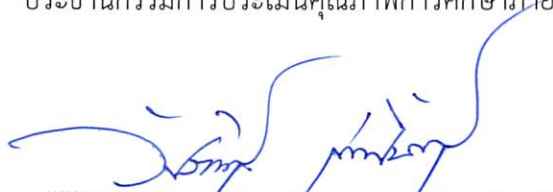
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<ul style="list-style-type: none"> - พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยพะเยากำหนด - การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน - หลักสูตรมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน เพิ่มคุณภาพ/ศักยภาพของผู้สอน 	<p>หลักสูตรและภาระงานของแต่ละสาขาวิชา ที่มีจำนวนลดลง ทำให้การทำงานของอาจารย์ในหลักสูตร เกิดการ workload</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมิน ติดตามแผนพัฒนาบุคลากรที่หลักสูตรได้กำหนด และการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทาง OBE เพื่อให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม ELOs - พิจารณาระบบการสำรวจข้อมูลจาก Voice of Customers ในทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้เรียนต่อบุคลากรสายวิชาการ
AUN. 6 Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้าตามประกาศของมหาวิทยาลัยพะเยา - มีระบบการประเมินสายสนับสนุนที่ชัดเจน - รอบการประเมินเกณฑ์การประเมิน - มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตบรรลุ ELOs อย่างหลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์หลักสูตร พบว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติ ได้จริงภาคสนาม - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนิสิต พบว่า มีการจัดหาวางแผน และสนับสนุนให้ผู้เรียนสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดสมรรถนะและภาระงานที่สอดคล้องกับหน้าที่ของสายสนับสนุน สามารถส่งเสริมการทำงานของหลักสูตร - การพิจารณาการจัดกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน จะช่วยเพิ่มทักษะทางด้าน Hard skill และ soft skill ให้กับนิสิตได้ - การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนโดยผู้เรียนและผู้ใช้บริการ อย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียนดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	วัดใบประกอบวิชาชีพเพื่อเตรียมพร้อมหลังสำเร็จการศึกษา	
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	-หลักสูตรมีการใช้บริการระบบของมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน	-การกำหนดตัวชี้วัด การติดตามผลประเมินความพึงพอใจ คุณภาพ ความทันสมัย และความพึงพอใจในการดำเนินจัดการในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานทุกพันธกิจ เช่น สร้างห้องปฏิบัติการของหลักสูตร หรือห้องสมุดสำหรับสาขา จะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและช่วยส่งเสริมการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้
AUN. 8 Output and Outcomes	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติเพื่อติดตามจำนวนรับเข้า การคงอยู่ การต้อออก ระยะเวลาของการสำเร็จ การศึกษา และการได้งานทำของผู้เรียน - จากการสัมภาษณ์นิสิต หลักสูตรมีการส่งเสริมการให้ผู้เรียนสอบใบประกอบวิชาชีพทางการเงินที่สอดคล้องตลาดแรงงาน - มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการ Drop Out จะช่วยในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป - กำกับ ติดตามระบบและกลไกการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตเชิงลึก และการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder ให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นริศรา ประสิทธิ์ปานวัง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน